



Munzur Üniversitesi öğrencisi
Gülistan Doku

KAYIP ÜNİVERSİTE ÖĞRENCİSİ GÜLİSTAN DOKU'YA İLİŞKİN

İNCELEME VE TESPİT RAPORU

20 OCAK 2020
DİYARBAKIR KADINA YÖNELİK ŞİDDETLE MÜCADELE AĞI

İÇİNDEKİLER

- OLAY
- HEYETİN OLUŞUMU VE AMACI
- HEYETİN YAPMIŞ OLDUĞU GÖRÜŞMELER
- HEYETİN BAŞVURDUĞU TANIKLIKLAR
- HEYETİN İZLENİMLERİ
- TESPİT VE ÖNERİLER

OLAY VE HEYETİN OLUŞUM AMACI

Munzur Üniversitesi Tunceli Meslek Yüksekokulu Çocuk Gelişimi Bölümü 2. sınıf öğrencisi 21 yaşındaki Gülistan Doku'nun, 5 Ocak 2020 tarihinden itibaren kayıp olduğunu yönünde basın organlarında haberler yayınlanmıştır.¹ Kaldığı yurttan çıktıktan sonra kendisinden bir daha haber alınamadığı öğrenilen Doku'nun Diyarbakır'da yaşayan ailesinin Tunceli'ye gittiği ve kayıp olduğu yönünde ihbarda bulunduğu, bunun üzerine Tunceli Cumhuriyet Savcılığı ve Tunceli Emniyet Müdürlüğü tarafından konuya yönelik soruşturma başlatıldığı öğrenilmiştir. Soruşturma süreci içerisinde, 5 Ocak 2020 tarihinde Gülistan'ın Doku'nun telefon sinyalinin tamamen kesildiği yer olan Tunceli-Elazğır Karayolu üzerinde bulunan Sarı Saltuk Viyadüğü Uzunçayır Baraj Gölü'nde² arama-tarama faaliyetleri başlatıldığı öğrenilmiştir.

17 Ocak 2020 itibarıyla Gülistan Doku'ya ilişkin yapılan arama çalışmalarında kendisine veya herhangi bir bulguya ulaşılamamış olunması üzerine ve ailesi tarafından “Diyarbakır Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ağı” bileşeni olan kurumlara başvuruda bulunması nedeniyle, Ağ bileşenleri tarafından olay yerinde incelemelerde bulunmak üzere bir heyet oluşturulması kararı alınmıştır.

Oluşturulan heyette;

İHD Diyarbakır Şube Sekreteri Yüksel Aslan Acer
İHD Diyarbakır Şube Yönetim Kurulu Üyesi Ezgi Sıla Demir
Rosa Kadın Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Gurbet Gözde Engin
Rosa Kadın Derneği Yönetim Kurulu Üyesi Bedriye Aydın
Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Danışma-Uygulama Merkezi Üyesi Öykü Çakmak
Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Danışma-Uygulama Merkezi Üyesi Asya Cemre İşiyok
Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Danışma-Uygulama Merkezi Üyesi Burcu Korkmaz
Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Danışma-Uygulama Merkezi Üyesi Rozerin Şahin
Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Danışma-Uygulama Merkezi Üyesi Müzeyyen Nergiz
Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Danışma-Uygulama Merkezi Üyesi Nadide Kurul
Diyarbakır Barosu Kadın Hakları Danışma-Uygulama Merkezi Üyesi Dicle Kanay

yer almıştır.

HEYETİN YAPMIŞ OLDUĞU GÖRÜŞMELER

Heyetimizin oluşumunun ardından kayıp olayına ilişkin incelemelerde bulunmak üzere, 17 Ocak 2020 tarihinde Tunceli iline gidilmiştir. Heyet, kayıp olayına ilişkin yürütülen soruşturma süreci hakkında bilgi edinmek amacıyla Tunceli Valiliği, Tunceli Cumhuriyet Savcılığı, Tunceli Barosu ve Munzur Üniversitesi Rektörlüğü ile görüşme talebinde bulunmuş

¹ Olaya ilişkin haber linkleri: <https://www.evrensel.net/haber/394777/dersimde-universite-ogrencisi-gulistan-dokudan-haber-alinamiyor>
<http://www.mezopotamyaajansi22.com/search/content/view/81811?page=3&key=4ead7c5ef427ffb61265c2a8c5406dd6?page=1&key=4ead7c5ef427ffb61265c2a8c5406dd6>

² Uzunçayır Baraj Gölü'ne ait bilgiler
https://tr.wikipedia.org/wiki/Uzun%C3%A7ay%C4%B1r_Baraj%C4%B1_ve_Hidroelektrik_Santrali

ve görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Heyetimiz yine, kayıp Gülistan Doku'nun ailesi ve üniversite arkadaşları ile görüşmelerde bulunarak, çeşitli tanıklıklara başvurmuştur.

Görüşmelerden edinilen bilgiler özetle şu şekildedir;

1. Tunceli Vali Yardımcıları Selçuk Yosunkaya ve Akın Zor ile yapılan görüşmede;

- ✓ Gülistan Doku'nun bulunması için yürütülen arama kurtarma çalışmalarının hangi alanlarda, kaç kişilik bir ekiple ve hangi teçhizatla yapıldığına dair bilgi almıştır.
- ✓ Kente ilk gelindiğinde arama kurtarma çalışmalarının yapıldığı yeri ziyaret eden heyet, bu çalışmaları yapan ekibin insan gücü açısından sayısının artırılması gerektiğini ve gerekirse diğer illerden bu konuda destek alınmasını talep etmiştir.
- ✓ Kentte özellikle son süreçte artan cinsel saldırı, cinsel istismar ve fuhuş vakaları ile ilgili faillerin çoğunluğunun kamu personeli olduğunu ve ilin en yetkili mülki amiri olarak bu duruma yönelik çözüm üretmesi gereken makamın Valilik olduğunu belirtmiştir.
- ✓ Kamu personelinin bulundukları konumun nüfuzunu kullanarak yapmış oldukları eylemler ile ilgili idari soruşturma mekanizmalarının etkili biçimde işletilmesi gerektiğini belirtmiştir.
- ✓ Heyet ayrıca kentteki eylem yasağının, İHAS madde 11 ve Anayasa madde 34'te düzenlenen toplantı ve gösteri yürüyüşü hakkını ihlal ettiğini belirtmiştir. Bu kadar meşru bir talebin dahi engelleme ile karşılanmasının izahının olamayacağını belirten heyet, kadına yönelik şiddetin önlenmesi ve kentte kadınların güvende hissedebilmesi için, devletin ulusal ve ulus üstü mevzuatlarla pozitif yükümlülük altında olduğunu hatırlatmıştır.

2. Başsavcı Vekili ve Soruşturma Savcısı ile yapılan görüşmede;

Heyetimiz tarafından öncelikle soruşturmanın akıbeti ile ilgili bilgiler alınmış, sonrasında dosyada yer alan deliller ile ilgili sorular sorulmuş ve dosyada eksik olduğu düşünülen soruşturma işlemlerine dair görüş bildirilmiştir.

Savcılık makamı soruşturma işlemlerinin kayıp şahıs vakası ve kasten öldürme vakası olmak üzere iki ana eksende ilerletildiğini belirtmiştir. Bu beyan üzerine heyetimiz tarafından,

- ✓ Şüpheli şahıslar ile ilgili ifadelerde eksiklikler bulunması, şüphelilerin cep telefonu ve teknik cihazlarında arama/ el koyma işlemi yapılmamış olması, şüphelinin evinde teknik bir arama yapılmamış olması,
- ✓ Şüpheliye dair gözaltı işleminin çok sonradan ve sadece ifade süresince yapılmış olması, kaçma ihtimali olmasına rağmen şüphelinin tutuklu yargılanmıyor oluşu ve şu anda dahi şüphelinin nerede olduğunun bilinmemesi gibi eksiklikler belirtilerek soruşturmanın aslında kasten öldürme vakası olarak ilerlemediği belirtilmiştir.
- ✓ Heyet, intihar ihtimaline karşı, soruşturmanın TCK madde 84'te düzenlenen intihara yönlendirme gibi üçüncü bir eksen den de ilerlemesi gerektiğini ve bahsi geçen eksikliklerin bu minvalde bir soruşturma yürütülmesi açısından elzem olduğunu belirtmiştir.

- ✓ Heyet ayrıca, Gülistan açısından kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçunun da söz konusu olabileceğini ve Gülistan'ın yaşıyor olma ihtimalinin de göz ardı edilmemesi gerektiğini belirtmiş ve soruşturmanın bu kapsamda genişletilmediğine dikkat çekmiştir. Heyet buna ek olarak soruşturma işlemlerinin, şüphelinin babası olan kolluk görevlisinin çalıştığı Asayiş Şube tarafından yapılmasının şaibeli bir duruma sebebiyet verdiğini belirtmiştir.

İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesi (bundan sonra İHAS olarak anılacaktır) madde 2 ve Anayasa madde 17'de düzenlenen yaşam hakkının usulü boyutunun ihlal edilmemesi için devletlerin etkili soruşturma yükümlülüğü altında olduğu ve kişinin kendisi doğrudan dâhil olmasa bile, yıllardır birlikte çalıştığı arkadaşları tarafından yürütülen soruşturma işlemlerinin etkili bir soruşturma olarak görülemeyeceği konusunda İnsan Hakları Avrupa Mahkemesinin (bundan sonra İHAM olarak anılacaktır) içtihatlarının olduğu hatırlatılmıştır.

Savcılık makamı tarafından,

- ✓ Şüpheli odaklı yapılan HTS incelemesi ve kameralardan alınan görüntülerle, şüphelinin olayın yaşandığı gün boyunca herhangi bir kopukluk olmadan takibinin sağlandığı ve dolayısıyla şüphelinin tutuklu yargılanmasını gerektirir bir şüphe olmadığı heyete bildirilmiştir.
- ✓ Heyetin, soruşturmanın intihara yönlendirme ve kişiyi hürriyetinden yoksun bırakma suçları açısından incelenmiyor oluşu,
- ✓ Dosyada eksik olan soruşturma işlemleri ve soruşturma işlemlerinin Asayiş Şube tarafından yürütülmesinin şaibeli oluşu ile ilgili beyanlarına Savcılık tarafından cevap verilmemiştir.

3. Munzur Üniversitesi Rektörü Ubeyde İpek ile yapılan görüşmede;

Heyetimiz tarafından Gülistan Doku'nun bir öğretim görevlisi tarafından maruz bırakıldığı mobbinge dair sorular sorulmuştur. Sınıfa geç gelen öğrencilerden 5 TL para toplayan öğretim görevlisini şikâyet eden Gülistan Doku'nun rektör ile görüşme talebinin neden reddedildiği, vermiş olduğu dilekçeye dair herhangi bir işlem başlatılıp başlatılmadığı, işlem başlatılmışsa soruşturmanın hangi aşamada olduğu ve Gülistan Doku'nun arkadaşları tarafından yurttan yapılan ışık açma kapama eyleminden sonra bu eyleme katılan öğrencilerin ailelerinin neden arandığı sorulmuştur.

- ✓ Rektör Ubeyde İpek, Gülistan Doku'nun vermiş olduğu dilekçenin işleme alındığını ve Cayize isimli öğretim görevlisi hakkında soruşturmanın devam ettiğini belirtmiştir. Yurttaki eylem neticesinde öğrencilerin ailelerinin aranmasının ise kendisiyle bir ilgisi olmadığını keza yurdun Kredi Yurtlar Kurumuna bağlı olduğunu belirtmiştir.
- ✓ Basına yansıyan haberlerden ve durumun bizzat şahidi olanların tanıklığından da bilindiği kadarıyla, Munzur Üniversitesinde yaşanan ve yine bu Üniversitede çalışan kişiler tarafından gerçekleştiği iddia edilen cinsel taciz ve fuhuş iddiaları sorulmuştur. Rektör, bu konuda ön inceleme yapıldığını fakat herhangi bir şikâyet olmadığından soruşturma açılmadığını belirtmiştir.

HEYETİN BAŞVURDUĞU TANIKLIKLAR

Dersim Barosu ile yapılan görüşmede; Baro Başkanı Av. Kenan Çetin, Gülistan Doku ile ilgili yürütülen soruşturmaya dair heyetimize şu ifadelerde bulunmuştur: “Dosyada Gülistan’ın arkadaşlarının, 3 tane görgü tanığının, erkek arkadaşı ve ailesinin ifadeleri mevcut. Ayrıca HTS kayıtları var. Savcılık görüşmelerine göre evdeki tartışmalarının günü ve saati basında geçtiği şekilde. Tartışmanın yaşandığı akşam öğretmenine gittiği doğru. Ertesi sabah Zainal ile buluşuyor. Görüntüler en son görüntüler. Cumartesi ve pazar günü okulun aktif olmadığını unutmayalım. Tarafımızca Savcılığa Zainal’ın neden ayrıntılı beyanı yok diye soruldu. Bu soru aynı zamanda Savcılığa yazılı biçimde de sunuldu. Aile, Üniversite kamerasının görüntülerini izlemiş. Arabalar falan oldukça küçük görünüyor. Kameranın açısı Gülistan’ın durduğu söylenen yeri net göstermiyor. Şoför ise beyanında bana sorulan kişiyi hatırlamıyorum, nerede indiğini yanında kimin olup olmadığını bilmiyorum demiş. Bu aracın içinde olan kişilerin eşkâli varmış, bu kişilerle ilgili kimlik tespiti yapılmasını istedik. Bu inen kişiler kim? Dosyanın bu kısmı karanlık. Dinar Köprüsünde gördüğünü iddia eden kişiler, yeşil montlu, zayıf yapılı bir kadın olduğunu dile getirmiş. Aile, arabanın bir buçuk kilometreyi 3 dakikada geçtiğini söylüyor o yüzden bu beyanlara pek güvenmiyor, inanmıyor. Arkadaşı Küba’nın ifadesinde Zainal’ın attığı mesajda geçen çok kötü bir şey çıktı cümlesinin bir açıklaması olmamış. Detayı nedir aile de merak ediyor.”

Gülistan Doku’nun ailesi yürütülen soruşturmaya dair heyetimize şu ifadelerde bulunmuştur: “Çocuğun ailesi Gülistan’ı kabul etmiyor sonra işler bozuluyor. Tartışma akşamındaki konuşmalarda ailenin rolü olduğunu düşünüyoruz. Baba, anneye şiddet uygulamış. O sabah Gülistan bu yüzden Zainal’dan özür dilemeye gitmiş. Aile Gülistan’a yoğun biçimde psikolojik ve duygusal şiddet uygulamış. Gülistan bizlerle çok detaylı bir şey paylaşmadı ama evlenmeyi düşünüyorum falan dedi. Rusya’ya gideceğini ve bir Rus’la evleneceğini söylüyordu. Gülistan Zainal’ın annesini sevdiğini dile getirmişti annesine ve ablasına. Zainal’ın ailesiyle de iletişim halindeymiş. Bahsedilen barkodu ve notu biz dosyada görmedik. Diyarbakır Kriminal’a göndermişler. Ama 30.12.2019 tarihine ait ve soğuk algınlığı sebebiyle olduğunu biliyoruz.”

Gülistan Doku’nun arkadaşları yürütülen soruşturmaya dair heyetimize şu ifadelerde bulunmuştur: “İfadelerimizde söylediğimiz şeyler basın tarafından çarpıtılıyor. Örneğin “Munzur’a kendimi atmaya gidiyorum” ifadesi basın tarafından çarpıtıldı. Gülistan normalde de kafa dağıtmak için Munzur’un kenarına giderdi fakat bu farklı yansıtıldı ve intihar edeceğini arkadaşına söylemiş şeklinde basında yer aldı. Oysa gerçek bu değil. Makas mevzusunda da aynı durum oldu bir arkadaşımız kendisinin Gülistan’a verdiği makasa benzediğini ifade etti fakat bu makas o bölümde okuyan bir sürü kişide var. Zainal’ın Gülistan’a daha önce bir kere tokat attığını biliyoruz. Hatta neden ayrıldığını sorduğum için sonrasında aralarında geçenlerden bana pek bahsetmedi. Gülistan ve Zainal daha önce de iki ay ayrı kalmışlardı. Bunun için intihar edebileceğini düşünmüyorum. Hatta en son ayrılıkta Zainal ara verelim demiş olmasına rağmen Gülistan hayır madem öyle bitsin demiş.”

Dersim Kadın Platformu Gülistan Doku adına yürütülen soruşturmaya dair heyetimize şu ifadelerde bulunmuştur: “Dersim Kadın Platformu Gülistan Doku ve üniversitede yaşandığı söylenen olaylara ilişkin takipteyiz. Araştırıyoruz. Ve araştırmaya devam edeceğiz. Bugün Şeyh Sait meydanında bu olaylara ilişkin bir açıklamamız oldu. Biliyorsunuz yasakta getirildi. Bu yasakların neden getirildiğini anlayamıyoruz bizler dersim kadın platformu ve dersim halkı olarak bu olayların peşini bırakmayacağız.”

HEYETİN İZLENİMLERİ

Gülistan Doku'nun Bulunmasına Yönelik Yürütülen Soruşturmaya Dair Heyetin İzlenimleri

1. Yürütülen soruşturma dört temel ekseninde birbirine paralel biçimde ilerlememektedir. Bu vakanın; intihar, kasten öldürme, intihara yönlendirme ve hürriyetinden yoksun kılma ihtimallerinin hepsi açısından birbirine denk özenle soruşturulması gerekmektedir. Oysa soruşturma şu anda yoğun biçimde intihar olasılığı üzerinden ilerlemektedir.
2. Soruşturma işlemlerinin, Zainal Abarokov'un babasının çalıştığı Asayiş Şube tarafından yürütülüyor olması, etkin soruşturma yürütülmesine dair şaibelere neden olmaktadır.
3. Dosyanın hazırlık aşamasında, toplanması gereken delillerin toplanmamış olması ve bilgi alma tutanakları ve ifadelerde elzem olan bazı soruların hiç sorulmamış olması, soruşturmanın sağlıklı biçimde ilerlemesini engellemektedir. Gülistan ile şüpheli şahsın en son ne için tartıştığı ve Gülistan'ın kaybolmadan önceki ruh hali sadece dosyada geçen ifadeler üzerinden tartışıldığında ikna edici değildir.
4. Zainal Abarokov'un telefonu ve teknik cihazlarında arama ve el koyma işlemi yapılmamış olması, aralarında geçen konuşmalara dair sadece kişinin kendi rızası ile vermiş olduğu WhatsApp yazışmalarının dosyada bulunması bu soruşturmanın esas olarak intihar ekseninde yoğunlaşmasının başat faktörüdür. Oysa intihara yönlendirme suçu açısından bir değerlendirmenin yapılabilmesi için telefon ve teknik cihazlardan elde edilebilecek deliller hayati bir öneme sahiptir.
5. Soruşturma dosyasının içeriğine göre bir şahıs, sosyal medya üzerinden, Gülistan'ın zorla arabaya bindirilmeye çalışıldığını gördüğünü ve emniyeti aradığını bildirmiştir. Dosya içeriğinde böyle bir emniyet kaydının olup olmadığına yönelik bilgi istenildiğine dair bir müzekkere bulunmamaktadır. Oysa böyle bir ihbar söz konusu ise vakit kaybetmeden 155 kayıtlarının istenilmesi ve belki de soruşturmanın başka bir minvalde sürdürülmesi gerekmektedir.
6. Aramaların çoğunluğunun suda yapılıyor olması, olayın daha çok intihar ekseninde soruşturulduğunu göstermektedir. Kara aramalarının su aramalarına kıyasen sınırlı oluşu, her iki arama açısından da ekip ve teçhizatın eksikliği hatta bu sebeple suda aramanın sadece günde 4 saat yapılması yeterince etkili bir arama çalışmasının yapılamadığını göstermektedir.
7. Gülistan'ın en son bulunduğu düşünülen alanın 1900 metrelik bir kör nokta içerisinde oluşu, Üniversitede bu alanı çok uzaktan çeken bir kameranın olduğu fakat görüntü kalitesinin çok düşük olduğu heyetimize söylenmiştir. Bu kameranın görüntü kalitesinin yükseltilmesi için alanında uzman olan kişilere bugüne kadar gönderilmemiş oluşu soruşturma işlemlerindeki bir başka eksikliklerdir.



Fotoğraf 1: Heyetin arama faaliyetlerinde bulunan sorumlu amir ile yaptığı görüşme



Fotoğraf 2-3: Gülistan Doku'nun bulunması için Sarı Saltuk Viyadüğü

Gülistan Doku'nun Ailesinin Durumuna İlişkin İzlenimler

1. Heyet, 17 Ocak cuma günü olay yerine vardığında aile bireyleri ile özel olarak görüşmüştür. Aynı zamanda yapılan tüm resmi görüşmeler aileden 3 kişinin katılımıyla gerçekleşmiştir.
2. Aile ile heyetimizin yapmış olduğu görüşmede ailenin oldukça endişeli olduğu, yalnız kalmak istemedikleri, Türkiye'nin tüm sivil toplum kuruluşlarının Gülistan'a ses vermeleri beklenmekte ve talep edilmektedir.
3. Gülistan Doku'nun akıbetinin bilinmemesi ve 15 güne yakın bir süredir aranmasına rağmen bulunamaması, zaman zaman asılsız haberlerin çıkması, farklı iddiaların potaya atılması aileyi derinden yaralamaktadır.

Gülistan Doku'nun Arkadaşları Ve Munzur Üniversitesi Öğrencileri İle Yapılan Görüşmeye Dair İzlenimler

1. Gülistan Doku'nun kaldığı yurttaki oda arkadaşları ve sosyal arkadaşları Gülistan'ın intihar etmiş olması ihtimalini düşük gördükleri ve bu meyillin olmadığını dile getirmişlerdir. Bununla birlikte Gülistan'ın kaybolması sonrasında yaptıkları eylem ve etkinlikler akabinde kolluk güçleri tarafından ailelerinin arandığı, bazı öğrencilerin önlerinin kesildiği veya tehdit edildiği bilgisine ulaşılmıştır. Yaşanan bu durumlar öğrenciler üzerinde oldukça olumsuz bir etki ve endişe yaratmaktadır.
2. Arkadaşlarının bulunması için yaptıkları açıklamalar sonrasında kolluk veya kendini kolluk gücü olarak tanımlayan kişi ve kişiler tarafından 'örgütle bağlantı kurularak' gözaltına almak veya soruşturma açmakla tehdit edilmektedirler.
3. Munzur Üniversitesinde çalışan bazı kamu görevlileri tarafından gerçekleştiği iddia edilen cinsel taciz ve fuhuş iddiaları üniversite öğrencilerine sorulmuştur. Bu durumun yeni olmadığı daha önce de cinsel taciz veya maddi durumu iyi olmayan kadın öğrencileri fuhuşa zorladığı, bu duruma maruz kalan kadın öğrencilerin tehdit edildiği için herhangi bir şikâyetle bulunamadığı dile getirilmiştir. Heyetimiz bu iddiaların doğruluk payının olabileceği ihtimalini gözetenerek bir an önce etkin bir şekilde soruşturulması gerektiği izlenimi edinmiştir.
4. Üniversite öğrencilerinin söz konusu iddialara karşılık farkındalık çalışmaları yapmaları sonrasında yine bir kaç öğrencinin 'yasadışı' örgütlerle ilişkilendirilerek tutuklandığı bilgisine ulaşılmıştır. Tüm bu yaşanan olayların yetkili kurumlar tarafından soruşturulması, açığa çıkarılması ve tedbir alınması gerektiğine dair tarafımızca bir kanaat oluşmuştur.

TESPİT VE ÖNERİLER

Munzur Üniversitesi Tunceli Meslek Yüksekokulu Çocuk Gelişimi Bölümü ikinci sınıf öğrencisi Gülistan Doku'nun 05/01/2020 tarihinden bu yana ölüm tehlikesi altında kaybolmuş olması nedeniyle yürütülen soruşturmaya ilişkin tespit ve önerilerimiz şöyledir;

1. Öncelikle soruşturmanın birincil şüphelisi konumunda olan ancak hakkında yeterli tahkikatın yürütülmediği anlaşılan Zainal ABAKAROV' un babasının Asayiş Şube' de görevli polis memuru olması ve soruşturmanın bu şube tarafından yürütülüyor

- olmasının soruşturmanın akamete uğramasına neden olacağı açıktır. Bu nedenle ivedilikle soruşturmanın Asayiş Şube' den alınarak tarafsız ve bağımsız bir birim veya kurum tarafından yürütülmesinin sağlanması gerekmektedir.
2. Soruşturma dosyasının birincil şüphelisi olan Zainal ABAKAROV' un delilleri karartma ve kaçma ihtimaline binaen tutuklanmaya sevk edilmesi ya da hakkında yurt dışı yasağı konularak, karakola imza atma veya diğer adli kontrol hükümlerine karar verilmesi gerekmektedir.
 3. Çelişkili beyanların aydınlatılması için ifadelerin yeniden alınması gerekmektedir.
 4. Daha fazla vakit kaybetmeden, şüphelilerin ev ve araçlarında kan, tırnak, saç gibi biyolojik delil toplama işlemlerin yapılması gerekmektedir.
 5. Munzur Üniversitesi'nin Sarısaltuk Viyadüğü(Dinar Köprüsü)'nü ve 1.900 metrelik kamerasız alanı gören bütün kameralarının ve kamera kayıt sisteminin TEKNİK BİR BİLİRKİŞİ HEYETİ aracılığı ile incelenmesi ve Gülistan DOKU ile Zainel ABAKAROV'un 05/01/2020 günü 11:00 sularında The Rooute Cafe önünde konuştuğu görülen görüntülerinin iyileştirilip, dudak okuma yöntemi ile konuşmaların çözümünün yapılması gerekmektedir.
 6. Arama Kurtarma ekiplerinin insan gücü ve teknik teçhizat açısından artırılması ve arama çalışmalarının hem su hem karada paralel olarak devam etmesi gerekmektedir.
 7. Savcılık tarafından müzekkere yazılarak 155 ihbar kayıtlarının istenmesi ve dosyada geçen sosyal medya paylaşımının doğruluğunun araştırılması gerekmektedir. Bu bilgi soruşturmayı bambaşka bir yöne çevirecek nitelikte olduğundan ivedilikle bu eksikliğin tamamlanması gerekmektedir.
 8. Gülistan' ın bulunmasına ilişkin yürütülen soruşturmanın sadece intihar ihtimali üzerinden yürütülmesi yargısından vazgeçilip, öldürülme, zorla kaybedilme, hürriyetinden yoksun bırakılmış olma ihtimallerinin de ön planda tutularak buna göre tahkikata devam edilmesi gerekmektedir. Ayrıca Gülistan'ın intihar etmiş olma ihtimalinin değerlendirilmesi halinde TCK 84' te düzenlenen intihara yönlendirme başlıklı suçun "Başkasını intihara azmettiren, teşvik eden, başkasının intihar kararını kuvvetlendiren ya da başkasının intiharına herhangi bir şekilde yardım eden kişi, iki yıldan beş yıla kadar hapis cezası ile cezalandırılır" hükmü gereği bu suça ilişkin delillerin de toplanması gerekmektedir.

Anayasanın 17. maddesinde herkesin yaşama, maddi ve manevi varlığını koruma ve geliştirme hakkına sahip olduğu, 56. maddesinde de Devletin, herkesin hayatını beden ve ruh sağlığı içinde sürdürmesini sağlamakla yükümlü olduğu, İnsan Hakları Avrupa Sözleşmesinin 2. maddesinde, herkesin yaşam hakkının yasanın korunması altında olduğu belirtilmektedir. Yaşam hakkının korunması bağlamında gerek ulusal gerekse ulus-üstü mevzuatta devletlerin pozitif ve negatif yükümlülükleri hüküm altına alınmıştır. Bahsi geçen hükümlerin gereği olarak yetkililerin, Gülistan DOKU'nun sağ ve sağlıklı olarak bulunmasına ilişkin sorumluluğun bilinciyle ivedi olarak gerekli iş ve işlemleri yapması gerekmektedir.

Diyarbakır Kadına Yönelik Şiddetle Mücadele Ağı